Inventario y procedimiento documental del artículo

Misión compartida y decisiones responsables en la escuela

Documento complementario para revisión y consulta

Propósito y procedencia

Este complemento identifica las fuentes utilizadas para preparar el artículo Misión compartida y decisiones responsables en la escuela. Permite distinguir la procedencia del corpus, el alcance de lectura y el uso editorial de cada obra.

El corpus inicial reúne las 34 entradas del Estándar 1 de una bibliografía previa sobre los diez estándares PSEL. Esa bibliografía conservó fuentes con evidencia positiva de texto completo gratuito. Las 34 entradas coinciden por identificadores y orden con el conjunto utilizado en el artículo. No se hizo una nueva búsqueda para conformar ese subconjunto.

La instantánea documental se fijó el 2 de noviembre de 2026. Comprende 32 artículos de revista y dos tesis doctorales publicados entre 2023 y 2026. La fecha de la instantánea no equivale a la fecha o duración de una búsqueda exhaustiva.

Lectura y uso editorial

Para las 34 fuentes se documentó una lectura focal de secciones pertinentes. Según el género de la obra, se examinaron métodos, resultados, discusión, limitaciones o desarrollo conceptual. Las fichas conservan el alcance registrado. No equivalen a una lectura crítica integral de cada obra ni a una reevaluación de todos los estudios incluidos en las revisiones.

Doce fuentes del corpus se citan en el cuerpo del artículo. Las otras 22 se consultaron como contexto o contraste. El papel argumental registrado explica una decisión editorial posterior; no debe presentarse como un protocolo de inclusión aplicado antes de la búsqueda original. No se asignan puntuaciones formales de calidad.

Cuatro fuentes fundacionales y el documento normativo PSEL 2015 se presentan en una sección separada. No forman parte del corpus inicial de 34 ni constituyen cinco estudios empíricos adicionales. El informe abierto de Newmann y colegas se identifica por su título propio; no se confunde con su artículo de revista de acceso restringido.

Límites de trazabilidad y asistencia

Los registros cotejados no permiten reconstruir un historial completo y reproducible de todas las consultas, bases de datos, fechas y cribados de la búsqueda original. No se inventan retrospectivamente ecuaciones de búsqueda, criterios de elegibilidad ni procedimientos de doble revisión. Este trabajo no se presenta como una revisión sistemática ni como un metaanálisis.

La organización documental, la lectura focal y la preparación del borrador contaron con asistencia de inteligencia artificial. Este alcance no certifica una verificación humana independiente e integral de todas las fuentes.

El filtro de acceso gratuito limita la base disponible. No garantiza exhaustividad, representatividad o calidad metodológica. No haber establecido acceso gratuito a una obra no demuestra que sea de pago o inferior. Los enlaces incluidos tenían acceso gratuito observado; no se garantiza su disponibilidad futura.

Cómo leer las fichas

Cada ficha distingue la referencia APA, el enlace al texto completo, el género y diseño, el uso en el artículo, los límites y las secciones examinadas. Los DOI bibliográficos se conservan aunque el acceso gratuito se encuentre en otra página institucional. El enlace abierto de Honig y Hatch aparece aquí, separado del DOI mantenido en el artículo.

Corpus inicial de 34 fuentes

Fuente 01 PSEL1-099

Amber-Montes, D., Martínez-Valdivia, E., & Higueras-Rodríguez, L. (2026). Construcción de una comunidad profesional de aprendizaje para la mejora escolar. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *24*(3), 1–20. https://doi.org/10.15366/reice2026.24.3.006

Texto completo gratuito: https://revistas.uam.es/reice/article/download/24_3_006/20835

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico cualitativo: caso instrumental intencional

Diseño y contexto: CEIP La Cruz, Dúrcal, Granada; siete informantes (tres directivos, tres docentes, conserje), entrevistas de 40–90 minutos, tres visitas y documentos digitales. Recogida marzo–abril 2022 y actualización enero 2025. Análisis deductivo/inductivo, triangulación y validación por participantes.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Ilustra condiciones y prácticas organizativas de coordinación, apoyo y responsabilidades docentes en el caso estudiado; no demuestra su eficacia ni su viabilidad en otros contextos.

Límites: Caso avanzado seleccionado por su ejemplaridad; sin entrevistas directas a estudiantes/familias ni medición del aprendizaje. No demuestra causalidad; no generalizar. Resistencias, falta de tiempo y participación familiar desigual persisten.

Lectura documentada: Lectura focal de métodos, resultados relativos a valores/liderazgo, discusión y conclusión del PDF completo disponible; no auditoría integral de referencias.

Secciones examinadas: Métodos pp. 5–7; resultados §4.1.1 pp. 8–9, §4.2 pp. 12–13; discusión/conclusiones pp. 13–16.

Observaciones documentales: El manifiesto registra cita 24(2) frente cabecera/DOI 24(3), y primera evaluación posterior a aceptación/publicación. Estas discrepancias editoriales no se han reconciliado.

Fuente 02 PSEL1-080

Awodıjı, O., & Oluwalola, F. (2025). Distributed leadership and secondary school goal achievement: Empirical insights from Nigeria. *Research in Educational Administration and Leadership*, *10*(3), 771–815. https://doi.org/10.30828/real.1652705

Texto completo gratuito: https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/4667450

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico cuantitativo correlacional transversal

Diseño y contexto: Docentes de secundarias públicas en Ilorin, Nigeria; muestreo estratificado por cuatro áreas. 505 cuestionarios, 419 casos utilizables tras exclusiones; PLS-SEM sobre percepciones docentes.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Resultado no significativo y problemas de reporte refuerzan evitar causalidad/optimismo indiscriminado; no se usa como evidencia de daño.

Límites: Percepciones de los mismos docentes, contexto local y diseño no experimental; no traducir coeficientes a cambios causales ni a eficacia.

Lectura documentada: Métodos y selección, tablas principales, interpretación, discusión pertinente y límites del PDF; no reanálisis de datos.

Secciones examinadas: Métodos pp. 782–786; tablas 4–5 pp. 790–793; discusión p. 798–799; límites pp. 800–801.

Observaciones documentales: Tabla de ajuste NFI = .937 pero prosa NFI = .387 (p. 792); prosa trata NFI como porcentaje de variación explicada. Tabla 5 interpreta β^2 como contribución a varianza, impropio sin justificación adicional; SRMR = .082 se compara con criterio menor que .082. Cautela reforzada; no usar magnitudes como evidencia sólida.

Fuente 03 PSEL1-059

Ayscue, J. B., Mordechay, K., Matthews, G. F., & Whetzel, J. (2025). Getting it “right”: Educators’ experiences with school diversity in a gentrifying neighborhood. *AERA Open*, *11*, Article 23328584251332943. https://doi.org/10.1177/23328584251332943

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/23328584251332943

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico cualitativo

Diseño y contexto: Caso único de primaria en barrio estadounidense en gentrificación; 10 entrevistas virtuales, ocho docentes y dos líderes, documentos; curso 2020–2021; codificación inductiva y búsqueda de casos discordantes.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Demuestra diversidad de significados dentro de un caso y ayuda a precisar lo compartido.

Límites: Participación voluntaria: ocho de 34 docentes. Pandemia impidió observación. Perspectivas de educadores, no prueba causal ni representación familiar.

Lectura documentada: Secciones metodológicas, hallazgos/argumentos pertinentes y límites del HTML editorial; no lectura crítica integral.

Secciones examinadas: Methods/Data Collection/Data Analysis/Limitations; Findings/Definitions of Diversity; Discussion; Implications.

Fuente 04 PSEL1-011

Carroli, L., Willis, J., & Franz, J. (2025). Aspirations and the design of vertical schools. *Discover Education*, *4*(1), Article 399. https://doi.org/10.1007/s44217-025-00866-z

Texto completo gratuito: https://link.springer.com/article/10.1007/s44217-025-00866-z

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico cualitativo: casos colectivos y análisis narrativo

Diseño y contexto: Tres escuelas verticales australianas; 13 entrevistas: tres directores, seis arquitectos, constructor, dos especialistas interiores/mobiliario, educador de bienestar. Entrevistas 2–3 años después de apertura.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. El diseño de escuelas muestra traducción espacial de aspiraciones y negociación; fuera del ejemplo pedagógico elegido.

Límites: Recuerdo retrospectivo, sin experiencias negativas recordadas; sobrerrepresentación de diseñadores y ausencia de comunidad escolar en esta fase. No atribuye efectos sobre aprendizaje; transferencia depende de tiempo y condiciones de contratación.

Lectura documentada: Métodos, límites, sección de visión colaborativa y aportes/conclusiones; otras subsecciones de experiencia espacial revisadas solo por encabezados.

Secciones examinadas: Métodos §2 pp. 5–6; límites §2.1 p. 6; §3.2 pp. 8–10; aportes/conclusión pp. 15–16.

Observaciones documentales: La ausencia de voz estudiantil en diseño no debe disfrazarse como co-construcción universal: el propio artículo la reconoce.

Fuente 05 PSEL1-012

Choppin, J., Nelms, S. C., & Marsh, V. L. (2026). Conceptualizing school leaders as organizers of systems and resources. *Education Sciences*, *16*(10), Article 1650. https://doi.org/10.3390/educsci16101650

Texto completo gratuito: https://www.mdpi.com/2227-7102/16/10/1650/pdf

Género y evidencia: Artículo de revista. Modelo conceptual desarrollado con evidencia cualitativa de caso

Diseño y contexto: Transformación decenal de escuela estadounidense mediante EPO; foco departamento de matemáticas. Entrevistas enero 2021–diciembre 2022, parte retrospectivas. Análisis temático iterativo simultáneo al modelo; autores vinculados institucionalmente a la reforma.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Tiempo, capacidades y negociación para realizar visión; se omiten cifras incompatibles de entrevistas.

Límites: Un departamento, fuerte apoyo externo, contexto de alta necesidad; retrospectividad y vínculo de autores con intervención. No todas las decisiones se distribuyeron. Sin contrafactual causal; modelo no validado externamente.

Lectura documentada: Métodos, posición de autores, resultados focales de visión/capacidad/autonomía, discusión y límites; no reanálisis ni auditoría integral.

Secciones examinadas: §3 pp. 11–13; Positionality p. 13; §5.1–5.5 pp. 14–21; discusión/límites pp. 22–23.

Observaciones documentales: Resumen p. 1 dice 27 entrevistas/19 participantes; §3.1 p. 11 dice 28/20. No conciliar arbitrariamente: registrar discrepancia y evitar cifra única. El manifiesto reproduce 27/19.

Fuente 06 PSEL1-063

Dai, R., Thomas, M. K. E., & Rawolle, S. (2025). The roles of AI and educational leaders in AI-assisted administrative decision-making: A proposed framework for symbiotic collaboration. *The Australian Educational Researcher*, *52*(2), 1471–1487. https://doi.org/10.1007/s13384-024-00771-8

Texto completo gratuito: https://link.springer.com/article/10.1007/s13384-024-00771-8

Género y evidencia: Artículo de revista. Conceptual/normativo, sin muestra ni prueba de intervención

Diseño y contexto: Síntesis de toma de decisiones de Simon y roles gerenciales de Mintzberg aplicada a cooperación entre liderazgo escolar e IA.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Distingue datos y juicios de valor y responsabilidad humana; la IA no es tema del artículo, por lo que no se introducen afirmaciones técnicas.

Límites: No datos empíricos ni validación de mejora decisional. Las afirmaciones generales de capacidades/límites de IA son contextuales a la publicación y no deben tratarse como estado técnico actual.

Lectura documentada: Cuerpo HTML local: marco propuesto y conclusiones examinados detenidamente; introducción/teorías no auditadas íntegramente.

Secciones examinadas: AI-educational leaders collaborative role framework, figura 2; Conclusions.

Observaciones documentales: Año de volumen 2025; primera publicación 2024. No convertir edición 2025 en investigación nueva.

Fuente 07 PSEL1-001

Daniel, E., Arieli, S., & Akerman, L. (2024). The values of schools: An analysis of vision statements. *European Journal of Psychology of Education*, *39*(4), 3661–3683. https://doi.org/10.1007/s10212-024-00886-7

Texto completo gratuito: https://link.springer.com/article/10.1007/s10212-024-00886-7

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico documental, análisis de contenido teórico con cuantificación

Diseño y contexto: 99 primarias públicas hebreohablantes de Israel: 69 públicas y 30 público-religiosas; azar dentro de estratos distritales. Visiones web anonimizadas; esquema Schwartz, piloto 10%, doble codificación 20%, $\kappa = .874$; resto una codificadora; frecuencias normalizadas por extensión.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Distinción esencial entre valores declarados, compartidos y practicados; alcance de análisis de declaraciones.

Límites: No incluye escuelas arabófonas; muestreo sin estratificar por SES y sesgo hacia SES alto. Declaraciones no prueban práctica ni resultados. Correlación universalismo-SES $r = -.20$, $p = .048$ es débil y contextual (escala SES invertida), no determinismo.

Lectura documentada: Métodos y resultados completos de contenido/prevalencia, discusión pertinente; no revisión íntegra de cada referencia.

Secciones examinadas: Method/Procedure/Measures; Results/The content of school vision statements y Prevalence; Discussion.

Observaciones documentales: No extrapolar relaciones de declaraciones a valores reales del alumnado o eficacia.

Fuente 08 PSEL1-111

DeMatthews, D. E., Conroy, K., & McKenzie, L. (2026). Inclusive principal leadership from 1995 to 2024: A systematic literature review. *Review of Educational Research*. Advance online publication. https://doi.org/10.3102/00346543261446662

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/00346543261446662

Género y evidencia: Artículo de revista. Revisión sistemática con síntesis temática, no metaanálisis causal

Diseño y contexto: 38 estudios, 13 países, 1995–enero 2024; siete buscadores/bases y búsqueda ancestral; cribado consensuado inicial, análisis iterativo.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Síntesis de prácticas inclusivas y capacidades/organización; foco discapacidad y necesidades educativas especiales explícito.

Límites: Predominan casos cualitativos; solo inglés y artículos arbitrados; definiciones heterogéneas, foco necesidades educativas especiales. Sin desagregación por discapacidad/contexto; no universalizar eficacia.

Lectura documentada: Métodos, limitaciones y mapa de prácticas examinados; no reevaluación de los 38 originales ni anexos.

Secciones examinadas: Methods, Search and Review Methods, Data Analysis, Limitations; Principal Practices, tabla 4.

Observaciones documentales: Arbitraje es criterio de inclusión de autores, no garantía independiente de calidad.

Fuente 09 PSEL1-091

Fateel, M. J. (2025). Principals' challenges in Bahraini government primary schools as reflected in institutional reviews: Leadership aspect. *International Education Studies*, *18*(6), 1–7. https://doi.org/10.5539/ies.v18n6p1

Texto completo gratuito:
https://ccsenet.org/journal/index.php/ies/article/download/0/0/52367/57028

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico documental: análisis de contenido con frecuencias

Diseño y contexto: 28 informes BQA de primarias públicas de Bahréin, 2015–2020; nueve informes de escuelas inadecuadas, siete satisfactorias, ocho buenas y cuatro destacadas. Recodificación tras dos semanas.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Recomendaciones de inspección recuerdan brecha entre visión y trabajo; problemas de acuerdo/reportes impiden elevar a prueba robusta.

Límites: Informes de inspección, no observación nueva en 2025 ni prueba de mejora causal. La frecuencia depende del sistema de codificación.

Lectura documentada: Métodos, todas las tablas de hallazgos y discusión; no auditoría de informes originales.

Secciones examinadas: Métodos §4 p. 3; tablas 2–3 pp. 3–4; discusión pp. 4–5.

Observaciones documentales: Resumen dice cuantitativo y metodología cualitativo. Fórmula impresa m/(n1 + n2) sin definición suficiente para reproducir acuerdo .92; falta aclaración del factor 2. No presentar fiabilidad como verificada independientemente.

Fuente 10 PSEL1-116

Green, T. L., Horne, J. D., Anglin, K., Trautmann, K., Clarida, K., Ralph, K., & Smith, T. (2026). A critical content analysis of equity-oriented education policies and resolutions. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, *48*(3), 840–863. https://doi.org/10.3102/01623737251367782

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/01623737251367782

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico: análisis documental crítico

Diseño y contexto: 100 documentos de 98 distritos/29 estados; muestra aleatoria dentro de 312 localizados tras clasificación automática y revisión de 3032 fragmentos. Dos codificadores/documento, 12 componentes, conciliación.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Distingue compromiso escrito de recursos/poder; anomalías porcentuales impiden citas cuantitativas. Razonamiento sobre quién decide se presenta como propuesta propia.

Límites: Corpus localizado, no muestra nacional probabilística; presencia textual no acredita ejecución o efectos; excluye interpretación local.

Lectura documentada: Métodos, rúbrica, resultados/tablas y límites inspeccionados; sin datos originales.

Secciones examinadas: Research Design and Methods; Data Analysis; Limitations; tablas 4–5.

Observaciones documentales: Tabla 4/Tabla 5: poder muestra 14/23%; acciones equity policies 97/88%; compromisos 90/100%; total USDOE muestra 68/62%. No reconciliado; evitar porcentajes. Publicación online 2025, volumen 2026.

Fuente 11 PSEL1-053

Groenewald, D., Lavery, S., & O'Neill, M. (2025). Teams matter: Characteristics of senior leadership in high-performing Western Australian Catholic schools. *Issues in Educational Research*, *35*(1), 181–198. https://www.iier.org.au/iier35/groenewald-abs.html

Texto completo gratuito: http://www.iier.org.au/iier35/groenewald.pdf

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico cualitativo: caso instrumental multisede

Diseño y contexto: Tres escuelas católicas metropolitanas de alto desempeño en Perth, Australia Occidental; 51 participantes: tres directores, 19 líderes senior y 29 intermedios. Entrevistas, grupos, documentos y notas; member checking de entrevistas individuales.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Equipo y distribución de responsabilidades respaldan plausibilidad organizativa; selección de alto desempeño impide inferir causas del éxito.

Límites: Selección deliberada de centros de éxito, sin grupo comparativo; no atribuir alto desempeño a visión. Contexto católico metropolitano; marco no validado.

Lectura documentada: Diseño, participantes, análisis, resultados focales, discusión y límites; no evaluación de tesis originaria.

Secciones examinadas: Contexto/diseño pp. 185–186; resultados pp. 187–191; discusión pp. 192–193; límites p. 194.

Observaciones documentales: No se identifica DOI en manifiesto; citar URL editorial, sin inventarlo.

Fuente 12 PSEL1-133

Gümüş, S., Xu, N., & Berkovich, I. (2026). Creating equity in learning experiences and outcomes: How do school leaders enact socially just instructional leadership in practice? *Educational Administration Quarterly*. Advance online publication. https://doi.org/10.1177/0013161X261476637

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0013161x261476637

Género y evidencia: Artículo de revista. Empírico cualitativo: tres casos

Diseño y contexto: Tres primarias de Hong Kong seleccionadas intencionalmente; 21 entrevistas, seis grupos y 18 documentos, 2024; análisis iterativo y triangulación.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Concreción de metas inclusivas en revisión de planes, evaluaciones, encuestas y recursos.

Límites: Sin voces de familias/alumnado; sesgo de deseabilidad; casos posiblemente idealizados, abundancia contextual de recursos. No causalidad ni generalización.

Lectura documentada: Métodos, resultados de planificación/equidad, discusión y límites; no lectura integral de todos los subtemas.

Secciones examinadas: Data Collection/Analysis; Strategizing for Equitable School Improvement; Limitations and Future Research.

Fuente 13 PSEL1-062

Heikka, J., Hirvonen, R., & Muteweri, E. (2025). Distributed pedagogical leadership and quality in early childhood education. *Research in Educational Administration and Leadership*, *10*(3), 723–769. https://doi.org/10.30828/real.1620071

Texto completo gratuito: https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/4521753

Género y evidencia: Artículo de revista. Encuesta transversal 2019: 453 profesionales, 35 centros, seis municipios de Finlandia; 310 contestaron ambos cuestionarios. Regresión multivariante MLR con ajuste por agrupación.

Diseño y contexto: Encuesta transversal 2019: 453 profesionales, 35 centros, seis municipios de Finlandia; 310 contestaron ambos cuestionarios. Regresión multivariante MLR con ajuste por agrupación.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Asociación favorable entre conciencia compartida de visión y calidad percibida, con límite explícito de autoinforme.

Límites: Autoinforme, muestra de conveniencia, datos faltantes no completamente aleatorios, medidas pendientes de desarrollo y ausencia de mayores ciudades; no causalidad. Paginación impresa inconsistente; usar número físico PDF.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: PDF pp. 21–22, Methodology/Participants/Data Collection; PDF p. 25, Analytical Strategy; PDF p. 30, Results; PDF pp. 34–35, Limitations

Fuente 14 PSEL1-129

Hu, C., & Debnam, K. J. (2026). Navigating the politics of race, research, and role in a university-school district research-practice partnership. *AERA Open*, *12*, Article 23328584261421546. https://doi.org/10.1177/23328584261421546

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/23328584261421546

Género y evidencia: Artículo de revista. Caso cualitativo de alianza universidad-distrito en sureste estadounidense; 19 entrevistas en verano 2024: 13 participantes universitarios y seis distritales.

Diseño y contexto: Caso cualitativo de alianza universidad-distrito en sureste estadounidense; 19 entrevistas en verano 2024: 13 participantes universitarios y seis distritales.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Divergencias de propósito en alianza universidad-distrito ayudan a comprobar que compartir lenguaje no garantiza compartir significado; Ayscue cubre ese punto con mejor ajuste escolar.

Límites: Una alianza, entrevistas retrospectivas durante tres meses, sin triangulación independiente ni evaluación causal; perspectivas parciales.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: HTML Data collection and analysis, líneas 93–106; Limitations, líneas 107–111; Findings, líneas 112–130

Fuente 15 PSEL1-096

Irondi, O. N., Weddle, H., & Hashim, A. K. (2025). Leading during crisis: State and local education leaders' equity focused approaches during the COVID-19 pandemic. *AERA Open*, *11*, Article 23328584251318993. https://doi.org/10.1177/23328584251318993

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/23328584251318993

Género y evidencia: Artículo de revista. Caso multinivel de Michigan: 64 entrevistas estatales/locales en cinco distritos seleccionados intencionalmente. Entrevistas noviembre 2021–mayo 2022.

Diseño y contexto: Caso multinivel de Michigan: 64 entrevistas estatales/locales en cinco distritos seleccionados intencionalmente. Entrevistas noviembre 2021–mayo 2022.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Permite preguntar qué desigualdades una visión de equidad reconoce u omite durante una crisis.

Límites: Voces de líderes, sin alumnado/familias ni docentes no líderes; selección de distritos limita generalización. No efecto causal.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: Methods/Analysis, líneas 165–182; Study Limitations, líneas 192–195; Findings y Creating Visions for Equity, líneas 196–214

Fuente 16 PSEL1-095

Knies, E., Leisink, P., Penning de Vries, J., & Mulder, R. (2025). School unit leaders' people management: Impact on teachers' line of sight and school unit performance. *Educational Management Administration & Leadership*. Advance online publication. https://doi.org/10.1177/17411432251364641

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/17411432251364641

Género y evidencia: Artículo de revista. Encuestas transversales: 5769 docentes y 559 unidades secundarias neerlandesas; modelos principales 2982 docentes/292 unidades. SEM con rendimiento percibido.

Diseño y contexto: Encuestas transversales: 5769 docentes y 559 unidades secundarias neerlandesas; modelos principales 2982 docentes/292 unidades. SEM con rendimiento percibido.

Uso en el artículo: Comunicación asociada positivamente con comprensión y directamente con desempeño percibido; mediación comunicación-comprensión-desempeño sin apoyo. Citada.

Límites: Autoselección y autoinforme; rendimiento no es logro objetivo. Diseño transversal impide causalidad; líderes de unidad no equivalen a directores.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: Introduction/Theoretical framework, líneas 39–85; Analytical strategy, líneas 142–145; Results: Communication of school goals (H2, H4, H6), líneas 199–205; Limitations, líneas 223–226

Fuente 17 PSEL1-093

Laurence, E., & Solvason, C. (2026). Leading inclusive culture change: Drivers and constraints across self, school and system. *Educational Management Administration & Leadership*. Advance online publication. https://doi.org/10.1177/17411432261499261

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/17411432261499261

Género y evidencia: Artículo de revista. Caso cualitativo interpretativo en Inglaterra: cohorte de 22 líderes/12 escuelas; cinco entrevistas, dos grupos (22 participantes), cuatro visitas y 15 miembros adicionales del personal.

Diseño y contexto: Caso cualitativo interpretativo en Inglaterra: cohorte de 22 líderes/12 escuelas; cinco entrevistas, dos grupos (22 participantes), cuatro visitas y 15 miembros adicionales del personal.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Propósito moral y límites materiales del cambio inclusivo informan viabilidad; no evalúa eficacia del programa.

Límites: Cohorte ligada a programa; participación voluntaria y contexto local. Estudio expresamente no evalúa eficacia del programa.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: Introduction, líneas 40–41; Methodology, líneas 68–87; Findings: Barriers, líneas 89–129; Enablers: Individual moral purpose / A relational whole-school culture, líneas 130–139

Fuente 18 PSEL1-112

Lipscombe, K., Harris, J., Tindall- Ford, S., & Groth, S. (2025). School middle leadership: A systematic review revisited 2020–2024. *Educational Management Administration & Leadership*. Advance online publication. https://doi.org/10.1177/17411432251362970

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/17411432251362970

Género y evidencia: Artículo de revista. Revisión sistemática de 52 estudios empíricos, 21 países, febrero 2020–abril 2024; ERIC/Scopus, doble cribado y síntesis narrativa.

Diseño y contexto: Revisión sistemática de 52 estudios empíricos, 21 países, febrero 2020–abril 2024; ERIC/Scopus, doble cribado y síntesis narrativa.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Liderazgos intermedios traducen metas y apoyan cambios; útil trasfondo de responsabilidades, no indispensable en cuerpo breve.

Límites: Solo inglés y terminología específica; variación contextual y de calidad de evidencias. No prueba efecto causal universal de una visión.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: Systematic literature review methodology / Data collection and screening, líneas 53–129; Data analysis, líneas 151–154; Discussion, líneas 312–318; Conclusion, líneas 320–324

Fuente 19 PSEL1-108

Louws, M., Struyf, A., van Haeften, N., Middelbeek, L., Schenke, W., Walraven, A., de Vries, B., Brouwer, P., & Lockhorst, D. (2025). Actors' involvement during collective sensemaking of educational change: A review study from a systems lens. *Journal of Educational Change*, *26*(4), 599–629. https://doi.org/10.1007/s10833-025-09536-1

Texto completo gratuito: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10833-025-09536-1.pdf

Género y evidencia: Artículo de revista. Revisión de 87 artículos empíricos de cambio educativo K–12; síntesis conceptual desde sistemas.

Diseño y contexto: Revisión de 87 artículos empíricos de cambio educativo K–12; síntesis conceptual desde sistemas.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Comprensión compartida no equivale a unanimidad obligatoria; voces de familias/estudiantes subrepresentadas en la investigación.

Límites: No metaanálisis causal; estudiantes, familias y actores macro subrepresentados; codificación positiva/negativa puede simplificar evolución temporal.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: PDF pp. 7, 9 y 12, pasajes de método/selección/codificación inspeccionados; PDF pp. 20–23 (impresas 618–621), Conclusion and discussion / mechanisms; PDF p. 24 (622), Limitations

Fuente 20 PSEL1-101

Lusquiños, C., Tintoré, M., Leite, C., Marinho, P., & Almeida, L. (2026). Actividades y prácticas de liderazgo en la vida cotidiana de los directores de escuelas primarias. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *24*(3), 1–18. https://doi.org/10.15366/reice2026.24.3.003

Texto completo gratuito: https://revistas.uam.es/reice/article/download/24_3_003/20829

Género y evidencia: Artículo de revista. Cuestionario de actividades a 240 directores de primaria en Buenos Aires, Barcelona, Porto y Pernambuco; comparación Kruskal–Wallis y asociaciones.

Diseño y contexto: Cuestionario de actividades a 240 directores de primaria en Buenos Aires, Barcelona, Porto y Pernambuco; comparación Kruskal–Wallis y asociaciones.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Tiempo extralaboral para revisar objetivos informa costo de trabajo, pero se omiten cifras y comparaciones inconsistentes.

Límites: Autoinforme exclusivo de directores; no reportar actividad no demuestra inexistencia escolar. Pernambuco n = 40; baja fiabilidad de un dominio en Barcelona. Discrepancias texto/Cuadro 4 en Porto y V: no reproducir esos valores.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: PDF pp. 5–6, Método/Muestra; PDF pp. 8–10, Resultados y Cuadro 4; PDF pp. 12–14, discusión/limitaciones

Fuente 21 PSEL1-103

Neut Aguayo, P., Blanco-Navarro, M., Rivera-Vargas, P., & Lozano-Mulet, P. (2025). El mito inmovilista de las teorías críticas: Una problematización desde proyectos escolares transformadores. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *23*(4). https://doi.org/10.15366/reice2025.23.4.002

Texto completo gratuito: https://revistas.uam.es/reice/article/download/23_4_002/19257

Género y evidencia: Artículo de revista. Caso mixto de instituto público barcelonés: tres directivos en entrevista grupal, tres docentes, 286 estudiantes en ítem cerrado y 37 en abierto; tres proyectos observados y 11 conversaciones estudiantiles.

Diseño y contexto: Caso mixto de instituto público barcelonés: tres directivos en entrevista grupal, tres docentes, 286 estudiantes en ítem cerrado y 37 en abierto; tres proyectos observados y 11 conversaciones estudiantiles.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Caso de concreción curricular de justicia social; evitar confundir conciencia crítica con transformación estructural demostrada.

Límites: Caso intencional sin comparación ni causalidad. Inspección focal, no lectura crítica integral. La cifra 87 no representa muestra total.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: PDF pp. 6–7, Método y Cuadro 1; n = 286/37 explícito en p. 7; PDF pp. 8–9, §4.1 Voces del equipo directivo y del profesorado

Fuente 22 PSEL1-079

Nguyen, L., & Nguyen Thi, H. (2025). Leading with vision in Vietnamese education: How transformational leadership shapes professional learning communities through the lens of female educators. *Research in Educational Administration and Leadership*, *10*(2), 413–445. https://doi.org/10.30828/real.1611547

Texto completo gratuito: https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/4485073

Género y evidencia: Artículo de revista. Encuesta transversal de 360 educadoras de Hanói: 207 docentes, 141 subdirectoras, 12 directoras; PDF informa MANOVA.

Diseño y contexto: Encuesta transversal de 360 educadoras de Hanói: 207 docentes, 141 subdirectoras, 12 directoras; PDF informa MANOVA.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Asociaciones de visión/valores, pero divergencias metodológicas y de firma en HTML/PDF reducen utilidad para argumento breve; no magnitudes ni causalidad.

Límites: Muestra regional femenina y autoinforme transversal. Discrepancia HTML/PDF sobre método; firma/cita PDF requiere cuidado: Ly, N. T., y Huong, N. T. No causalidad.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: PDF pp. 9–12, Sample and Data Collection; PDF pp. 20–21 (impresas 432–433), Tabla 7; PDF p. 25 (437), Conclusion / Limitations

Fuente 23 PSEL1-094

Ó Gallchóir, C., McGarr, O., & Lenihan, R. (2026). Mediating ambiguity: Principals' sense-making and instructional leadership in curriculum reform enactment. *Educational Management Administration & Leadership*. Advance online publication. https://doi.org/10.1177/17411432261457326

Texto completo gratuito: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/17411432261457326

Género y evidencia: Artículo de revista. Entrevistas cualitativas retrospectivas a 65 directores secundarios irlandeses sobre reforma Junior Cycle; componente de proyecto mayor, no análisis longitudinal de resultados.

Diseño y contexto: Entrevistas cualitativas retrospectivas a 65 directores secundarios irlandeses sobre reforma Junior Cycle; componente de proyecto mayor, no análisis longitudinal de resultados.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Reservas privadas y promoción pública de reforma permiten discutir apropiación reflexiva y comunicación honesta.

Límites: Relatos retrospectivos y contextualizados; no prueba causal ni evaluación longitudinal de eficacia. Inspección focal de metodología/resultados.

Lectura documentada: Inspección directa focal de las secciones y páginas enumeradas; NO lectura integral del artículo. No se consultaron nuevas fuentes fuera del manifiesto.

Secciones examinadas: Methodology, líneas 105–109; Instructional leadership practices shaped by diagnostic sense-making, líneas 189–191; Defining and communicating the school mission, líneas 192–203; Managing the instructional programme through building positive culture, líneas 204–207

Fuente 24 PSEL1-102

Parraguez Núñez, P., Jiménez Vivas, A., & Montero de Espinosa Ramos, L. (2026). Patrones empíricos de liderazgo pedagógico en escuelas latinoamericanas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *24*(3), 1–22. https://doi.org/10.15366/reice2026.24.3.007

Texto completo gratuito: https://revistas.uam.es/reice/article/download/24_3_007/20837

Género y evidencia: Artículo de revista. Mixto secuencial CUAN → cual: ACP de indicadores compuestos del PIMRS y procedimientos de teoría fundamentada.

Diseño y contexto: Mixto secuencial CUAN → cual: ACP de indicadores compuestos del PIMRS y procedimientos de teoría fundamentada. 323 directivos de una red multinacional en 19 países; 9 casos/69 participantes en Chile, México, Uruguay, Perú, Brasil. Puerto Rico n = 1.

Uso en el artículo: Citada en el cuerpo. Relatos latinoamericanos de coordinación y planificación; no se usa ACP ni se generaliza a países o Puerto Rico.

Límites: Una sola red, pesos nacionales desiguales; no representatividad nacional. Autoinforme; ACP de 10 agregados no validación psicométrica exhaustiva; no resultados de aprendizaje ni causalidad. Tabla 4 rotulada rotada presenta cargas pequeñas pese a nota de supresión; prudencia ante estructura tridimensional.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: PDF pp. 5–7, 12–14, 17; Cuadros 1, 3, 4

Fuente 25 PSEL1-002

Pinheiro, G., Matias Alves, J., & Serra, L. (2025). School leadership and organization in times of complexity: Paths to a collaborative and regenerative school. *Frontiers in Education*, *10*, Article 1657742. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1657742

Texto completo gratuito:
https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2025.1657742/pdf

Género y evidencia: Artículo de revista. Análisis conceptual, sin nueva muestra empírica.

Diseño y contexto: Análisis conceptual, sin nueva muestra empírica. Argumento de organización escolar y liderazgo colaborativo/regenerativo; autores en contexto portugués.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Argumento sobre culturas/estructuras/tiempos respalda plausibilidad de propuesta, no su eficacia.

Límites: Argumento normativo y síntesis conceptual, no evaluación de intervención. Afirmaciones causales de literatura citada no verificadas aquí; no tratarlas como resultados propios.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: PDF pp. 1, 6–8; secciones 4.1–4.3

Fuente 26 PSEL1-030

Plaku, A. K., & Leka, K. (2025). The role of leaders in shaping school culture. *Frontiers in Education*, *10*, Article 1541525. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1541525

Texto completo gratuito:
https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2025.1541525/pdf

Género y evidencia: Artículo de revista. Estudio cualitativo con entrevistas, preguntas cerradas/abiertas y observación; codificación abierta, axial y selectiva.

Diseño y contexto: Estudio cualitativo con entrevistas, preguntas cerradas/abiertas y observación; codificación abierta, axial y selectiva. Durrës, Albania: 12 líderes (8 directores, 4 subdirectores), 137 docentes; observación 2 meses en 5 escuelas seleccionadas; resultados contrastan 4.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Relaciones y expresiones cotidianas ilustran diferencia entre declarar y practicar; caso pequeño no agrega evidencia indispensable al argumento principal.

Límites: Selección local y pequeña, observación breve, docentes observadores internos; no causalidad. Diseño no confirma independencia respecto de ubicación/tamaño; autores lo advierten.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: PDF pp. 3–5, 9–10; Tablas 1, 3

Fuente 27 PSEL1-120

Ponsford, N. (2025). *Intentional inclusion: Investigating equitable education and intersectional EdTech* [Doctoral dissertation, Bournemouth University]. Bournemouth University Research Online. https://eprints.bournemouth.ac.uk/41595/

Texto completo gratuito:
https://eprints.bournemouth.ac.uk/41595/1/PONSFORD%2C%20Nicole_Ed.D._2025.pdf

Género y evidencia: Disertación doctoral (EdD). Tesis doctoral, investigación-acción participativa multimétodo con 4 intervenciones de diseño/desarrollo de EdTech para inclusión.

Diseño y contexto: Tesis doctoral, investigación-acción participativa multimétodo con 4 intervenciones de diseño/desarrollo de EdTech para inclusión. Datos agregados de 26,000 encuestas/participantes según distintas secciones; piloto 428 personas no educación, prueba con equipos 60 escuelas. No equiparar volumen de encuestas con muestra probabilística única.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Voces y datos variados, capacidad y tiempo para acción; tesis con investigadora vinculada a plataforma, sin validación causal independiente. No recomendar tecnología.

Límites: Tesis no artículo arbitrado; investigadora desarrolla la plataforma estudiada, reflexividad y posible sesgo de rol. Autoinforme, agregación y heterogeneidad; no evaluación causal independiente de eficacia tecnológica. Se leyeron secciones sustantivas específicas, no 311 páginas completas.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: Paginación impresa pp. 80–82, 147, 160–161, 166–167, 182–184, 242–243; PDF + 1

Fuente 28 PSEL1-087

Raethong, K., Thawinkarn, D., & Ketchatturat, J. (2026). Development of a strategic communication model for school principals in basic education administration. *Journal of Education and Learning*, *15*(1), 125–136. https://doi.org/10.5539/jel.v15n1p125

Texto completo gratuito:
https://ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/download/0/0/52152/56786

Género y evidencia: Artículo de revista. Fase final de desarrollo de modelo mediante consenso MACR, no ensayo de implementación.

Diseño y contexto: Fase final de desarrollo de modelo mediante consenso MACR, no ensayo de implementación. Tailandia: 5 expertos + 5 profesionales seleccionados intencionalmente; dos rondas.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Modelo valorado por expertos/practicantes no demuestra impacto; inconsistencias entre componentes reducen confianza. No se adopta su modelo.

Límites: n = 10 intencional; consenso no prueba efectos escolares. Cargas factoriales descritas proceden de estudio previo, no muestra nueva de esta fase. Discusión reformula seis componentes distintos de los usados en resultados: consistencia conceptual requiere cautela.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: PDF pp. 3–5, 9; impresas 127–129, 133; secciones 2, 3.1, 3.2, 5

Fuente 29 PSEL1-100

Silva, J., Ventura, A., & Oliveira, D. (2026). Lideranças inclusivas em Portugal: Resultados da avaliação externa de escolas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *24*(2), 1–19. https://doi.org/10.15366/reice2026.24.2.007

Texto completo gratuito: https://revistas.uam.es/reice/article/download/24_2_007/20596

Género y evidencia: Artículo de revista. Análisis de contenido interpretativo de informes oficiales; dos codificadores y consenso.

Diseño y contexto: Análisis de contenido interpretativo de informes oficiales; dos codificadores y consenso. 106 informes IGEC 2023/24 extraídos febrero 2025: 89 agrupamientos y 17 escuelas públicas no agrupadas, Portugal continental.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Inspecciones portuguesas distinguen fortalezas/seguimiento; frecuencia de mención no es prevalencia de prácticas.

Límites: Evidencia sobre apreciación de inspectores, no observación directa de todos los procesos ni impacto causal. Un período y dominio Liderança e Gestão; lenguaje normativo condiciona qué se registra. Frecuencias de mención no equivalen a prevalencia real de prácticas.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: PDF/impresas pp. 4–5, 8–9, 15–16; Tabla 2/Figura 2

Fuente 30 PSEL1-007

Snedden, E. H. (2026). Voice of vision: Crafting Christian culture as symbolic stories. *New Zealand Journal of Educational Studies*, *61*(1), 317–341. https://doi.org/10.1007/s40841-026-00443-4

Texto completo gratuito: https://link.springer.com/article/10.1007/s40841-026-00443-4

Género y evidencia: Artículo de revista. Caso colectivo cualitativo con inquiry apreciativa y artes: Photovoice, entrevistas, archivos, ensamblajes, exposiciones y feedback.

Diseño y contexto: Caso colectivo cualitativo con inquiry apreciativa y artes: Photovoice, entrevistas, archivos, ensamblajes, exposiciones y feedback. Tres escuelas cristianas de comunidad Kāhui Ako, Nueva Zelanda; marzo 2019–julio 2020; número individual no confirmado en secciones leídas.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Narrativas y prácticas de escuelas cristianas muestran concreción cultural; no se trasladan doctrinas a escuelas públicas plurales ni se generaliza.

Límites: Tres casos confesionales no generalizables estadísticamente; investigadora comparte fe y una escuela era la suya. Enfoque apreciativo privilegia fortalezas; algunos participantes tuvieron dificultades visuales. No transferir doctrina religiosa como prescripción para escuelas públicas plurales.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: HTML: Methodology and Methods—Dream and Design; Narrative Production/Collection and Processes; Symbolic Stories—Destiny; Limitations and Challenges; Concluding Voice—Discourse

Fuente 31 PSEL1-117

Tasker, C. L. (2023). *Values-led leadership in England's secondary schools* [Doctoral dissertation, Sheffield Hallam University]. Sheffield Hallam University Research Archive. https://doi.org/10.7190/shu-thesis-00607

Texto completo gratuito: https://shura.shu.ac.uk/33708/1/Tasker_2023_EdD_Values-ledLeadership.pdf

Género y evidencia: Disertación doctoral (EdD). Tesis EdD 2023: mixto secuencial con teoría adaptativa; encuesta y 2 casos de entrevistas al personal.

Diseño y contexto: Tesis EdD 2023: mixto secuencial con teoría adaptativa; encuesta y 2 casos de entrevistas al personal. Inglaterra, secundarias, 2021–22: 30 cuestionarios recibidos, 4 CEOs excluidos → 26 analizados; 2 casos elegidos, trabajo cualitativo durante 3 meses.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Tesis sobre tiempo, presión de evaluación y valores; explícitamente no prueba que valores causen mejores calificaciones.

Límites: Conveniencia/redes y muestra pequeña, no encuesta nacional representativa. Dos casos seleccionados; reclutamiento de entrevistados por asistentes de directores puede sesgar. Tesis no artículo arbitrado; descripciones de impacto percibido, no identificación causal; contexto pandémico.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: Impresas pp. 8, 70–72, 128, 130–131; PDF + 1

Fuente 32 PSEL1-089

Tupthai, T., & Chansirisira, P. (2025). Needs assessment of participatory school management for academic effectiveness in provincial administrative organization schools: A study of northeast Thailand. *Journal of Education and Learning*, *14*(5), 348–356. https://doi.org/10.5539/jel.v14n5p348

Texto completo gratuito:
https://ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/download/0/0/51799/56344

Género y evidencia: Artículo de revista. Mixto, diagnóstico transversal de necesidades y elaboración de guías.

Diseño y contexto: Mixto, diagnóstico transversal de necesidades y elaboración de guías. Noreste Tailandia, marco 216 escuelas PAO: 383 participantes (275 directivos/docentes, 108 consejeros); 5 entrevistas expertos.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Guías participativas y diagnóstico de necesidades no son ensayo; SD imposible/categorías incoherentes impiden usar rankings.

Límites: Autoinforme transversal, contexto específico, no prueba de mejora académica. Tabla 1: SD 5.00 con media 5 en escala 1–5 es incompatible; Tabla 2 llama High a 3.16–3.19 aunque nota define High 3.51–4.50. Diferencias mínimas de índices no deben transformarse en prioridades universales; inconsistencias reducen confianza.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: Impresas pp. 350–353; PDF 3–6; Tablas 1–2

Fuente 33 PSEL1-109

Vanlommel, K., & van den Boom-Muilenburg, S. N. (2024). How can we understand and stimulate evidence-informed educational change? A scoping review from a systems perspective. *Journal of Educational Change*, *25*(3), 605–634. https://doi.org/10.1007/s10833-024-09506-z

Texto completo gratuito: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10833-024-09506-z.pdf

Género y evidencia: Artículo de revista. Revisión de alcance, búsqueda octubre 2022 en ERIC, PsycINFO, Scopus, WoS; selección iterativa y consulta 3 expertos.

Diseño y contexto: Revisión de alcance, búsqueda octubre 2022 en ERIC, PsycINFO, Scopus, WoS; selección iterativa y consulta 3 expertos. 23 artículos: 14 empíricos, 9 conceptuales; 7 educación, 9 salud, 4 trabajo social, 3 otros; Europa 10, Norteamérica 9, Australia/Nueva Zelanda 4.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Informa transparencia y combinación de evidencia/contexto; solo siete de 23 textos son educación, y factores de visión proceden también de trabajo social. No presentarlo como prueba escolar directa.

Límites: No metaanálisis de efectos; 14 estudios empíricos mayormente casos cualitativos; transferencia intersectorial necesita prueba. Conceptualizaciones de evidencia poco claras en corpus; alcance no garantiza eficacia de modelo.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: Impresas pp. 614–617, 622–629; PDF 10–13, 18–25

Fuente 34 PSEL1-088

Yang, F., Chansirisira, P., & Phusee-orn, S. (2026). A program to enhance leadership skills of kindergarten directors in rural Guangxi Zhuang Autonomous Region. *Journal of Education and Learning*, *15*(1), 303–318. https://doi.org/10.5539/jel.v15n1p303

Texto completo gratuito:
https://ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/download/0/0/52258/56912

Género y evidencia: Artículo de revista. Mixto secuencial de necesidades y desarrollo/juicio experto de programa.

Diseño y contexto: Mixto secuencial de necesidades y desarrollo/juicio experto de programa. Guangxi rural, China: 5 expertos; 346 directores de kindergarten (198 públicos, 103 privados, 45 comunitarios), 89.3% respuesta; mismos 5 expertos evalúan programa.

Uso en el artículo: Consultada; no citada en el cuerpo. Programa propuesto y juicio experto, sin implementación evaluada; inconsistencia de fórmula PNI impide usar cifras.

Límites: No implementación evaluada ni eficacia demostrada; 5 expertos repetidos no validación independiente. Transversal, autoinforme y región específica. P. 307 define PNI = (deseado−actual)/deseado pero tabla usa aparentemente actual: 4.66−3.28 dividido 3.28 = .42. No trasladar cifras como métricas robustas.

Lectura documentada: Lectura crítica de secciones primarias pertinentes de metodología, resultados, discusión/limitaciones; NO lectura íntegra de toda la obra.

Secciones examinadas: Impresas pp. 306–311, 313; PDF 4–9, 11

Fuentes adicionales fuera del corpus inicial

Fuente adicional 1

Newmann, F. M., Smith, B., Allensworth, E., & Bryk, A. S. (2001). *School instructional program coherence: Benefits and challenges*. Consortium on Chicago School Research. https://consortium.uchicago.edu/sites/default/files/2018-10/p0d02.pdf

Texto completo gratuito: https://consortium.uchicago.edu/sites/default/files/2018-10/p0d02.pdf

Género: Informe empírico institucional primario; distinto del artículo EEPA

Uso en el artículo: Citada; fuente fundacional adicional, fuera del corpus inicial de 34

Aportación y límites: Encuestas docentes de 1994 y 1997 en 222 escuelas primarias de Chicago, enlazadas con pruebas ITBS; medidas de coherencia percibida y análisis longitudinales, complementados con trabajo de campo (pp. 18–25). La asociación entre coherencia y progreso académico no identifica por sí sola un efecto causal. La advertencia de p. 40 resulta decisiva: un programa puede ser coherente y estrecho, regimentado o incapaz de responder a diferencias; la legitimidad educativa de sus fines condiciona su valor. La estabilidad no justifica conservar programas ineficaces. Las políticas distritales/estatales también pueden fragmentar la mejora (pp. 41–42).

Fuente adicional 2

Honig, M. I., & Hatch, T. C. (2004). Crafting coherence: How schools strategically manage multiple, external demands. *Educational Researcher*, *33*(8), 16–30. https://doi.org/10.3102/0013189X033008016

Texto completo gratuito:
https://education.uw.edu/sites/default/files/250/2004%20HONIG%20and%20HATCH%20ER%20Crafting%20Coherence.pdf

Género: Artículo académico conceptual en revista arbitrada; revisión e ilustraciones empíricas, no estudio causal nuevo

Uso en el artículo: Citada; fuente fundacional adicional, fuera del corpus inicial de 34

Aportación y límites: Propone entender coherencia como negociación continua entre metas escolares y demandas externas, mediante colaboración escuela–oficina central distrital (pp. 16–19). Las escuelas establecen metas y deciden qué demandas conectar o amortiguar; el distrito busca y utiliza información para sostener sus decisiones (pp. 25–27). El método desarrolla teoría mediante revisión de literatura educativa y organizacional y búsqueda de ilustraciones confirmatorias o contradictorias (pp. 18–19). Los autores reconocen confirmación empírica educativa limitada (p. 17) y plantean investigación futura. No demuestra causalmente que el modelo eleve resultados ni legitima ignorar obligaciones legales.

Fuente adicional 3

Public Education Leadership Project. (s. f.). *Coherence framework*. https://pelp.fas.harvard.edu/coherence-framework

Texto completo gratuito: https://pelp.fas.harvard.edu/coherence-framework

Género: Marco institucional de diagnóstico y gestión; no artículo empírico ni garantía validada de efectividad

Uso en el artículo: Citada; fuente fundacional adicional, fuera del corpus inicial de 34

Aportación y límites: Vincula núcleo pedagógico, teoría de cambio y estrategia distrital con cultura, estructuras, sistemas, recursos, actores y entorno. Incluye asignación de recursos, responsabilidades, rendición de cuentas y condicionantes políticos/regulatorios. La página explica su adaptación del modelo de congruencia de Tushman y O'Reilly y desarrollo mediante interacción con líderes de grandes distritos urbanos. Sirve para formular preguntas sobre interdependencias; no ofrece una prueba causal de que adoptar el esquema produzca calidad o justicia.

Fuente adicional 4

Kaufman, J. H., Wang, E. L., Kennedy, K., Schweig, J., & Giglio, K. (2023). *The improving instructional system coherence toolkit: A resource for K–12 districts and schools* (TL-A2168-1). RAND Corporation. https://doi.org/10.7249/TLA2168-1

Texto completo gratuito:
https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/tools/TLA2100/TLA2168-1/RAND_TLA2168-1.pdf

Género: Toolkit institucional basado en investigación, con revisión por pares RAND; no artículo académico de evaluación causal

Uso en el artículo: Citada; fuente fundacional adicional, fuera del corpus inicial de 34

Aportación y límites: Propone reflexión colaborativa escuela/distrito: definir foco, equipo y calendario; fijar norte pedagógico; examinar coherencia; elaborar mejora (pp. 12, 16–42). Distingue coherencia de uniformidad docente (p. 5), incluye necesidades de subpoblaciones (pp. 5–6), y advierte expresamente que coherencia por sí sola no garantiza enseñanza de calidad (p.

11). Las viñetas son hipotéticas, aunque informadas por entrevistas (p. 6), no casos de eficacia probada. Se diseñó para distritos medianos/grandes y exige adaptación en pequeños (p. 12).

Fuente adicional 5

National Policy Board for Educational Administration. (2015). *Professional standards for educational leaders 2015*. https://www.npbea.org/wp-content/uploads/2017/06/Professional-Standards-for-Educational-Leaders_2015.pdf

Texto completo gratuito: https://www.npbea.org/wp-content/uploads/2017/06/Professional-Standards-for-Educational-Leaders_2015.pdf

Género: Documento normativo profesional

Uso en el artículo: Citada; fuente normativa adicional, fuera del corpus inicial de 34

Aportación y límites: Fuente normativa adicional; no parte del corpus de 34 ni prueba empírica de eficacia

Mapa de lectura de las 22 fuentes no citadas

Los grupos siguientes facilitan localizar usos ya registrados en las fichas. Resumen decisiones editoriales retrospectivas; no constituyen una nueva codificación sistemática, una síntesis de todos los resultados ni una lectura integral adicional. Los temas se solapan, aunque cada entrada aparece una sola vez en este mapa.

Condiciones de organización e implementación: 04 Carroli; 11 Groenewald; 17 Laurence; 18 Lipscombe; 20 Lusquiños; 25 Pinheiro; 27 Ponsford; 31 Tasker.

Distinciones entre declaraciones, interpretación, juicio y práctica: 06 Dai; 10 Green; 14 Hu; 21 Neut; 26 Plaku; 30 Snedden; 33 Vanlommel.

Contrastes y límites que restringen afirmaciones causales o de magnitud: 02 Awodıjı; 09 Fateel; 22 Nguyen; 28 Raethong; 29 Silva; 32 Tupthai; 34 Yang.

Para cada entrada, deben consultarse «Uso en el artículo», «Límites» y «Secciones examinadas». Las 12 fuentes citadas del corpus y los cinco fundamentos añadidos permanecen diferenciados. Se mantienen los límites de procedencia y asistencia descritos en las páginas 1 y 2.

Reading map for the 22 sources not cited in the body

The groups below help readers locate uses already recorded in the Spanish-language entries. They summarize retrospective editorial decisions, not new systematic coding, synthesis of all findings, or additional full reading. Themes overlap, although each entry appears only once in this map.

Organizational and implementation conditions: 04 Carroli; 11 Groenewald; 17 Laurence; 18 Lipscombe; 20 Lusquiños; 25 Pinheiro; 27 Ponsford; 31 Tasker.

Distinctions among statements, interpretation, judgment, and practice: 06 Dai; 10 Green; 14 Hu; 21 Neut; 26 Plaku; 30 Snedden; 33 Vanlommel.

Contrasts and limits that restrained causal or magnitude claims: 02 Awodıjı; 09 Fateel; 22 Nguyen; 28 Raethong; 29 Silva; 32 Tupthai; 34 Yang.

For each entry, consult “Uso en el artículo” (article use), “Límites” (limitations), and “Secciones examinadas” (sections examined). The 12 cited corpus sources remain distinct from the five added foundations. The provenance and assistance limits on pages 1 and 2 still apply. This guide does not translate the complete inventory.